

Sommaire

La Guerre des Mondes n'aura pas lieu.....	1
Ethnocide vs génocide	1
Qu'est-ce qu'un risque ?	1
Evaluons le risque	2
A qui profite la guerre des Mondes ?.....	3
Pour la reconnaissance des Exocivilisations	4

La Guerre des Mondes n'aura pas lieu

De nombreuses personnes s'interrogent « la présence d'exocivilisations nous fait elle courir le risque d'un ethnocide ? ».

Ethnocide vs génocide

Le terme ethnocide est apparu dans la langue française en 1970 sous la plume de l'ethnologue Robert Jaulin. Il désigne la disparition de l'ensemble des caractères sociaux et culturels d'un groupe d'humains, la destruction de sa civilisation par un autre groupe ethnique plus puissant. Il est le plus fréquemment utilisé à propos de la disparition des cultures propres aux peuples indigènes. L'ethnocide détruit l'identité culturelle d'un groupe, sans nécessairement détruire physiquement ce groupe (contrairement au génocide). Un ethnocide peut être la conséquence d'un changement économique ou social progressif, donc provenir d'une politique d'État. Lemkin, l'inventeur du concept de génocide, considère que, sous certaines circonstances, l'ethnocide est un génocide.

Nous distinguerons ici, 4 types :

- L'ethnocide non belliqueux, conduisant à une disparition culturelle sans destruction humaine.
- L'ethnocide non belliqueux, conduisant à une disparition culturelle avec destruction humaine.
- L'ethnocide belliqueux, conduisant à une disparition culturelle sans destruction humaine importante.
- L'ethnocide belliqueux, conduisant à une disparition culturelle avec destruction humaine systématique, autrement dit le génocide.

La question est donc : « est-ce que la présence d'exocivilisations nous fait courir le risque de l'un de ces types d'ethnocide ? »

Qu'est-ce qu'un risque ?

Toutes les méthodes d'évaluation des risques sont fondées sur des principes de calcul qui prennent en compte les 3 paramètres suivants :

- Que risque-t-on de perdre ?
- Quel est le type de la menace ?

- Quelle est la probabilité que cette menace survienne ?

La conjonction de ces 3 paramètres permet de calculer le risque en tant que tel. Puis, en fonction du « poids », de la valeur, du risque calculé, l'on définira les contre-mesures à mettre en place.

Evaluons le risque

Quel est donc le risque que la présence d'exocivilisations nous fait courir le risque de l'un des types d'ethnocide que nous avons identifiés ? Appliquons la méthode usuelle en définissant les 3 paramètres :

- Que risque-t-on de perdre ?

Une merveilleuse société où règne la justice sociale et économique, et le bien être général.

- Quel est le type de la menace ?

Un contact avec les exocivilisations qui nous côtoient conduit à un ethnocide :

- a) L'ethnocide non belliqueux, conduisant à une disparition culturelle sans destruction humaine.
 - b) L'ethnocide non belliqueux, conduisant à une disparition culturelle avec destruction humaine.
 - c) L'ethnocide belliqueux, conduisant à une disparition culturelle sans destruction humaine importante.
 - d) L'ethnocide belliqueux, conduisant à une disparition culturelle avec destruction humaine systématique, autrement dit le génocide.
- Quelle est la probabilité que cette menace d'un contact avec les exocivilisations survienne ?

Suivant les indications des documents Oummain la présence de visiteurs remonte au moins à 30000 ans :

E33 - En regardant dans le lointain de l'univers.... p.439, Message lu le 18 avril 1969 par Fernando Sesma - « D'une planète codifiée par un chiffre [2] par ses habitants proviennent les plus anciens visiteurs de la Terre (depuis 31 700 ans avant J.C.). Ils sont de taille élevée avec un épiderme écaillé, anatomie un peu différente de la vôtre. Ils proviennent d'une étoile que vous n'avez pas cataloguée, située à 47 années-lumière. »

Aussi loin que l'on puisse remonter dans l'histoire de l'homme, à aucun moment les contacts avec les exocivilisations n'ont été une menace.

D1378 : « Hommes de la Terre. Notre éthique nous empêche de violer le principe de non interférence dans le libre cours évolutif du Réseau Social d'un astre froid habité par des cerveaux intelligents et humains. »

« Nous insistons : Seule la certitude que l'OEMII de OYAGAA pourrait disparaître de son Astre froid, nous fournirait l'argument moral d'une intervention et déjà dans ce cas, nous ne nous limiterions pas à stopper le processus d'annihilation mutuelle, mais notre groupe expéditionnaire augmenté en effectifs et moyens techniques les mettrait en action... »

En résumé, en dehors du contexte d'un cataclysme auto-destructeur, la valeur du risque de perdre notre merveilleuse société est égale à zéro.

Comme les centrales nucléaires et des armes sont déjà contrôlés par les exocivilisations, on peut considérer que le contexte d'un cataclysme auto-destructeur peut être fournie par les trois principaux groupes oligarchiques (le monde occidental, les Russes et les Chinois) tous sont « dangereux, cynique et corrompu. » (réf. D1378).

D1378: « Les composants les plus avancés de votre technologie, les moyens d'organisation, une masse étendue de données sont dans les mains des cerveaux les plus irresponsables, ce qui est comme placer un explosif de grande puissance dans les mains d'un enfant. Vous avez créé un ordre social structuré de manière délirante, dans laquelle la puissance technologique, économique et l'information sont manipulées, et non pas par les créateurs intelligents d'un réseau social émergent, mais par les cerveaux les plus malades et les plus archaïques de votre société. Tout système qui pourrait être appliqué pour résoudre la misère du tiers-monde ou lutter contre la pénurie d'énergie et donc offrir les plus hauts niveaux possibles de bien-être, est vite détournée vers des applications technologiques de nature militaire ... »

Le risque réel d'un cataclysme auto-destructeur provient de ces trois grands groupes oligarchiques (le monde occidental, les Russes et les Chinois) "dangereux, cynique et corrompu". Donc, nous pouvons espérer que nos voisins vont interférer ASAP!

A qui profite la guerre des Mondes ?

Comme nous le montrons, le risque de guerre des Mondes est nul, la question est en fait:

A qui profite la peur?

Machiavel enseigne que le Prince doit être craint, mais cependant ne pas être haï. S'il est haï, il retourne le peuple contre lui, s'il est seulement craint, il maintient son autorité et son pouvoir. Aussi est-il de ce point de vue de bonne politique de maintenir la peur, sans pour autant qu'elle se transforme en haine. Un peuple maintenu dans la peur reste « tranquille ». Il n'ose pas se dresser contre le pouvoir. Un peuple qui se met à haïr son souverain cherchera à le renverser et il suivra ceux qui le conduiront à la révolte. Tous les tyrans que l'humanité a pu engendrer le savaient. Il existe une habileté calculée, rusée, machiavélique à manipuler l'insécurité et utiliser la peur.

Un présumé danger Extraterrestre est propre à nourrir cette peur ancestrale de l'Autre qui est tapie dans un coin de nos cerveaux limbiques. On prendra soin de le draper d'un principe de précaution qui ne sera ici qu'une fausse prudence inadaptée, mais propre à attiser les vieux réflexes belliqueux. Ces chausse-trappes sont terribles.

Les pseudo-arguments ethnocidaire, de risque zéro, sont du pain béni pour tous les va-t-en-guerre des oligarchies politico-militaires qui infestent la planète. La logique de ces pseudo-

arguments ethnocidaires, de risque zéro, est une merveilleuse occasion pour eux de justifier et accroître les peurs. Comment mieux justifier « l'ordre économique délirant » qu'ils imposent, mieux qu'en attisant la peur des Extraterrestres ? Comment mieux capter encore plus de pouvoir pour réduire en esclavage économique encore un peu plus les populations, mieux que sous couvert d'un principe de précaution ? Et ceci à la demande même de scientifiques et d'ufologues ?

S'il y a un principe de précaution à appliquer, c'est bien à l'égard des oligarques de la finance auxquels nous avons déjà concédé naïvement trop de pouvoir.

Messieurs les scientifiques et ufologues, enlevez donc ce bat qui vous fait encore courber l'échine !

Doutez vous que les oligarchies ne soient pas prêtes à tout pour se maintenir au pouvoir ? L'ethnocide au Rwanda, fut fomenté par les possédants, pas uniquement des Hutus, dans un contexte de crise Malthusienne, uniquement et simplement pour tenter de se maintenir au pouvoir.

Quid de la belle logique hypothético-déductive scientifique ? Nous qui avons tous bien compris que la présence d'exocivilisations aux portes de la Terre depuis des millénaires, est une présence pacifique, qu'elle n'a jamais été une menace pour la planète. Malgré divers épiphénomènes ponctuels moralement condamnables, la présence des exocivilisations est le gage d'une véritable et ultime protection salvatrice pour l'humanité terrestre.

Pour la reconnaissance des Exocivilisations

Notre devoir de scientifiques ou d'ufologues est de communiquer ces faits et analyses positifs.

Nous ne devons pas nous rendre complices des oligarchies qui à l'instar de tous les régimes fascistes ont toujours désigné des boucs émissaires pour légitimer la folie dans laquelle ils ont entraîné leurs peuples...et nous y entraîneront encore.

L'arbre ne doit pas cacher la forêt. Non, le phénomène ovien n'est pas grave. Ce qui est grave, c'est quand un enfant meurt. Quand il meurt par la faute de l'incompétence et de l'apathie face à l'impérieuse nécessité d'une régulation sociale des systèmes économiques et financiers qui les sacrifient sans vergogne sur l'insatiable autel des dividendes. A qui le tour ?

A quoi servirait une Nième étude sur ce que tous les décideurs internationaux savent déjà depuis 50 ans ?

Cessons de cautionner ou de fomenter, directement ou incidemment, la haine des Exocivilisations. Ne serait-il pas plus sage de faire pression pour officialiser une reconnaissance de nos droits mutuels et une réelle application des droits des OEMMIII...sur Terre ?

MANIFESTE POUR LA RECONNAISSANCE DES EXO-CIVILISATIONS

Ce manifeste expose quelques principes élémentaires pour établir des relations justes et durables avec toutes les exo-civilisations

DROITS DES EXO-CIVILISATIONS



- # Reconnaissance officielle
- # Application des droits de l'Homme
- # Application des Conventions de Genève
- # Restitution des corps des explorateurs défunts

DEVOIRS DES EXO-CIVILISATIONS



- # Respect des conventions et résolutions de l'ONU
- # Respect des droits des Etats
- # Respect de l'intégrité des biens et des personnes

Le Savoir pour qui, le Savoir pourquoi ?
Denis R. DENOCLA